

OPSUMMERING AF 2. RUNDE TEKNISK DIALOG

Ejendomsskatte- og Ejendomsbidragssystemet

Teknisk dialogmøder med leverandører

1. Indledning

Den 6. og 9. februar 2015 afholdt KOMBIT 2. runde tekniske dialogmøder omkring det kommende udbud af en it-løsning til beregning og opkrævning af ejendomsskat og ejendomsbidrag. Dette anonymiserede resumé har til hensigt at fremlægge en sammenfatning af de kommentarer, der i perioden blev fremlagt af leverandørerne.

Der blev afholdt i alt 7 møder med følgende leverandører: KMD, EG, IBM, CGI, Netcompany, European Dynamics og Systematic.

KOMBIT offentliggjorde et udkast til kravspecifikationen samt dele af kontraktmaterialet ultimo uge 5. Dialogmøderne havde således til hensigt at gå i dybden med det offentliggjorte materiale, og derigennem skabe en fælles forståelse af, hvad kravmaterialet lægger op til hos de respektive leverandører, og hvilke u hensigtsmæssigheder der evt. skal håndteres hos KOMBIT.

KOMBIT modtog i perioden rigtig mange gode kommentarer, der alle vil blive overvejet i forhold til det kommende udbudsmateriale.

2. Dialog med leverandørerne

2.1 Overordnede kommentarer

Det udleverede krav- og kontraktmateriale var overordnet set meget tilfredsstillende for alle leverandørerne. Henset til, at materialet på nuværende tidspunkt blot ligger i udkast er der naturligvis plads til forbedringer – de deltagende leverandører efterspurgte særligt de resterende funktionelle krav, hvilket KOMBIT arbejder ihærdigt på i skrivende stund.

Leverandørerne spurgte endvidere ind til regler, der beskrives af KOMBIT ifm. udbudsmateriale (beregningsregler mv.). KOMBIT forventer, at den valgte leverandør erhverver sig domæneviden, der er nødvendig for at kunne implementere reglerne korrekt. Det er desuden KOMBITs forventning, at den valgte leverandør, i samarbejde med KOMBIT, sikrer at løsningen er lovmedholdelig ved idriftsættelse.

I forbindelse med dialogen spurgte en række leverandører ind til KOMBITs håndtering af incidents på tværs af løsninger. KOMBIT overvejer, at anskaffe et IT-service management system (ITSM), som leverandøren kan vælge, at anvende eller integrere sit eget ITSM med for at lette udveksling af incidents mellem leverandører, af KOMBITs forskellige løsninger.

2.2 Kommentarer omkring datakonvertering

Leverandørerne spurgte ind til forløbet omkring datamigrering, og hvordan det relevante udsnit til ESR laves. Herudover var det leverandørernes ønske at blive klogere på den mængde af data, der skal konverteres. KOMBIT svarede, at der er behov for historik i den kommende løsning og, at der derfor skal konverteres data. KOMBIT er i dialog med den nuværende leverandør og forventer en aftale på plads inden længe. KOMBIT overvejer i den forbindelse, hvor meget historik, der skal konverteres ind i løsningen.

2.3 Kommentarer omkring tekniske aspekter

Der blev kommenteret på kravspecifikationen, som nogle leverandører vurderede til at lægge op til at benytte open source programmel. Det blev hertil præciseret, at KOMBIT ikke anbefaler en bestemt teknologi. Det bliver op til leverandøren selv at vælge den bedste teknologiske platform. KOMBIT forventer dog, at det tilbudte programmel i videst muligt omfang supporteres og kan overdrages til en ny leverandør, når løsningen genudbydes.

Adskillige kommentarer gik på ”brugeroplevede svartider” i bilag 7.2.A, som henviste til, hvordan brugeren oplevede løsningen i modsætning til, hvordan løsningen reagerede i leverandørens it-miljø. For mange leverandører var det svært at forstå værdien i begrebet ”oplevede svartider”, da det ifølge leverandørerne er subjektivt og ikke direkte målbart. Det blev anbefalet at lave en præcisering, så den vindende leverandør ikke opfatter sig selv som universelt ansvarlig for svartider, som vil være uden for dennes kontrol, eksempelvis problemer med netværk eller routere hos brugeren. KOMBIT gennemgår bilag 7.2.A og præciserer leverandørens ansvar. Det er dog KOMBITs holdning, at leverandøren er ansvarlig for logning af alle incidents, men leverandøren er naturligvis ikke ansvarlig, hvis fejlen ikke ligger hos leverandøren.

I forbindelse med den nye løsning vil der være tæt integration til kommunernes økonomisystemer (debitor, kreditor og finans). I den forbindelse blev det efterspurgt, om KOMBIT forventede integrationer til alle økonomisystemer på markedet. KOMBIT har i forbindelse med Monopolbruddet etableret en snitflade på Serviceplatformen (ØiR på Serviceplatformen), hvorigennem alle økonomisystemer i kommunerne kan tilgås, hvilket letter integrationsbyrden for alle parter.

2.4 Kommentarer omkring forretningsmæssige aspekter

Flere leverandører kommenterede, at det udleverede materiale giver en god fornemmelse af gennemskelighed. Kravene til brugervenlighed er udemærkede, men tilgangen kunne dog forbedres yderligere, hvis prækvalificerede leverandører får mulighed for at lave en interviewrunde med nuværende brugere under kontrollerede forhold. På den måde kan leverandørerne få inspiration til UX. KOMBIT undersøger muligheden herfor.

Der var flere leverandører, der stillede spørgsmålet, om løsningen skal understøtte tidligere lovgivning. KOMBIT fremførte, at håndtering af klagesager er medvirkende til, at tidligere lovgivning skal indarbejdes i løsningen. I forbindelse med integrationen til SKATs vurderingssystem og paralleldriften med ESR blev der spurgt ind til ejendomsbegreber. I forbindelse med det nye system vil det blive nødvendigt at tage højde for SKATs definition af ejendomme, der ikke følger det resterende

Grunddataprogram, hvor det fælles ejendomsbegreb er Bestemt Fast Ejendom (BFE). Det var endvidere et ønske fra leverandørerne, at SKATs ejendomsbegreb beskrives i kravmaterialet, hvilket KOMBIT har noteret og arbejder videre på.